

那些年，我們一起追的女孩、男孩—— 兩位自閉症譜系青少年的 追愛歷程之敘事探究

田統成*

新竹市立建功高中
特教教師

于曉平

臺灣師範大學特教系
教授

本研究旨在敘探兩位不同性取向自閉症譜系青少年的追愛歷程，含戀愛動機、追求技巧、愛情觀及其歷程脈絡。本研究採敘事探究，透過半結構訪綱與深度訪談蒐集資料並持續闡析文本，以敘寫兩位研究主體的那些年追愛故事。研究結果揭示：單戀哥共四段追愛女孩。他著重顏值及其散發的吸引力，初見好感才有後續可能。追求偏自然建立關係，當暖男伴她左右、送上所需。愛情類型趨友誼式的日久生情，然偏安全保守，愈長大愈難告白。以簡單不多想方式看自身障礙。愛情觀是不強求也不將就、專情包容、愛是簡單喜歡。外交哥共四段追愛男孩。第一段想有人陪；第二段想照顧未社會化的他；第三段渴望被照顧；第四段因對方成熟而值得攜伴，共通點是像男孩的男人。講究主動追求，狂找搭聊、送禮告白。愛情類型為多樣貌：遊戲、奉獻、瘋狂及穩定。曾視自閉症為詛咒，不懂愛裡的應對分際，後認它是麻木禮物。其性向歷經懷疑覺察、測試探索、壓抑混亂及接受認同。愛情觀重點是喜歡而非性別，愛是不可或缺但非全部。兩位研究對象各有擇友偏好、也曾陷入障礙再調適走出、因愛緩解障礙及舉止皆獨有理性思維，亦有全然不同的追愛類型與告白進程。其展現各自課題：單戀哥是「為愛跨越自我舒適圈」，原木訥自我，後溫暖付出。外交哥是「為愛調整步調與性向認同」，曾愛得用力卻無能為力，後調整過激行為和想法，勇於接納同性戀的自己。建議教育人員應重視自閉症譜系者的愛情體驗與其問題，並融入特殊需求課程，協其成長。

關鍵詞：自閉症譜系、同性戀、追愛歷程、異性戀、敘事探究

*本文以田統成為通訊作者（alan0304131414@gmail.com）。

緒論

一、研究背景與問題焦點

「十六歲，第一次有迷戀的對象。看到他，我就會有異樣的感覺：口乾舌燥、胃一陣翻攪、心跳得飛快。」

《星期三是藍色的》

回想幾年前的淡淡書話，當時不僅深刻且帶有疑問。深刻的是說出此話作者的身分，他是同性戀自閉症譜系者（Autism spectrum disorder, ASD）。疑問的是基於過往文獻多將 ASD 定位為情感絕緣體，其具情感冷淡、缺乏依戀、對他人不感興趣之特質（Ornitz & Ritvo, 1968；Rutter, 1978），並且喜歡獨處，無法與人或情境建立關係（Kanner, 1943）。

帶著深刻的疑問進入特教現場，職教於升學型高中，ASD 類別達特殊生總數五成以上，其中不乏有因缺乏社交自覺、不諳性別分寸而導致諸多性平疑慮事件的 ASD 青少年，幾經輔導深交，才發現他們也同普通青少年一樣，藏有情愛的煩惱。當他們坦訴自己的情竇初開時，幾年前的疑問延續成了好奇，好奇「ASD 的愛情如何發生？」，愛情是人際關係的進階版，而 ASD 的社交障礙又是愛情發生的關鍵技能，如研究顯示 ASD 常有社交質量的狀況：缺乏視覺接觸、情緒辨識及社交自覺、較難預判他人的行為與想法、並常表現固執行為或侷限興趣，以致難以建立友誼（吳采玲，2012；莫少依、張正芬，2014；鄭津妃，2015），是而，ASD 青少年如何突破障礙、勇敢追愛，其動機何起？如何追求？後續形塑的愛情觀為何？皆是我想深探的。

再則，近年同性婚姻釋憲引起社會關注，正值帶過一位同性戀 ASD 青少年，其

身載的戀愛故事尚因同性的性取向，而衍伸出性別認同、同儕霸凌及親子衝突之多重課題，看著這位少數中的少數，自然喚起一位特教師的同理關懷。身障人士中的同性戀者是社會裡最容易被忽視的一群，其障礙特性、性向認同及社會處境往往不被理解（陳漢釗，2014），對於非主流性向的特殊生，安然長大從來就不是一件易事，尤其青少年時期是性向探索的重要階段，應多予以陪伴引導，倡議性別平等的價值。

根據世界衛生組織 2019 年報告顯示過去 50 年的流行病學研究，全球 ASD 比率正逐漸增長，然有關 ASD 的研究方向仍甚少究其內心感情世界（王政茹，2008），其實青春期的 ASD 者也對感情有渴求和衝動，其因社交障礙而面臨的情感態度應值得關注（王銘涵，2012），而 ASD 者透過自我敘述來紀錄追愛時的困難和感受，將有助於他人較能深切理解障礙並提供適時協助（江孟恩，2018）。

因此，我便尋邀兩位不同性取向的 ASD 青少年作為研究對象，揭其追愛歷程。或許他們的聲音是少眾，卻是真實珍貴，我以為從愛情角度來深究 ASD 會發掘更多元不為人知的面向，能再次擴展我們對 ASD 情感的認知框架，帶著關懷和專業來重視少眾聲音本是特殊教育的核心價值。

基於以上背景與動機，本研究欲探討：一、理解不同性取向 ASD 青少年的追愛故事，其逢不同對象所展現的戀愛動機、追求技巧及形塑至今的愛情觀；二、探析不同性取向 ASD 青少年的愛情類型與歷程脈絡。

二、名詞釋義

（一）自閉症譜系青少年

依據《身心障礙及資賦優異學生鑑定辦法》第 12 條，自閉症鑑定基準為：1. 顯著

社會互動及溝通困難；2. 表現出固定而有限之行為模式及興趣。本研究稱的「自閉症譜系青少年」是指 15 歲至 20 歲青少年持有自閉症醫學診斷和鑑輔會證明書者。

(二) 戀愛動機

動機是促使個體並維持某一活動的目標性心理歷程（張春興，1996），而愛情動機是持續引發個體展現各種情愛行為的感知歷程（Kindelberger, 2014）。本研究的「戀愛動機」是指在愛情過程中，誘發個體展現各種愛戀行為的心理歷程。

(三) 愛情觀

Rubin（1970）認為愛情觀是個體對一特定他人所帶有的認知和感覺以及從中得到的體悟或想法。本研究的「愛情觀」是指研究對象對於不同追愛對象所抱持的感受或情緒陳述，以及本身對愛情的定義與障礙的看法。

文獻探討

一、ASD 社會性障礙對情感發展的影響

人是社會性物種，透過各面向的社交能力方能與他人進行交流。綜覽早年研究顯示社會性障礙為 ASD 者的核心障礙，Kanner（1943）認為 ASD 者的社會性特質有偏好獨處、忽略周遭及缺乏社交自覺，以致有情感接觸主要問題。Ornitz 與 Ritvo（1968）認為 ASD 的社會障礙表現在視覺交流異常、缺乏社會性微笑及情感冷淡部分。

ASD 者的各項社會性特質顯著影響其

社交品質，如情緒或表情平淡，常被他人誤讀無心交流或沒有興趣，阻斷關係發展的機會（江孟恩，2018）。ASD 者因難掌握人與人相處間的細微非語言訊息，易忽略重要線索或機會，無法順利與對方建立情感（Hendrickx, 2010）。莫少依與張正芬（2014）的研究顯示 ASD 者在同儕團體互動過程中有不共脈絡性現象，意即 ASD 者互動當下常處於自我脈絡中，難以順利與他人達成共享交流。

ASD 因獨特的社會性和認知特質可能會影響他們對朋友的理解和期望（Solomon, Rogers, & Bauminger, 2011），以致大多數 ASD 者難以形成或維持穩定的同儕關係，順利發展出具同儕水平的友誼質量（Petrina, Carter, Stephenson, & Sweller, 2017），然友誼對 ASD 者具舉足輕重的意義，如 Lieb 與 Bohnert（2017）研究表示友誼質量可以調節情緒控制較差的 ASD 兒童。而 Chang、Chen、Huang 與 Lin（2019）同樣發現友誼質量對 ASD 青少年的情緒健康有相當大的影響，且當友誼質量低下並伴有更大的孤獨感時，其會感到焦慮加劇。Mazurek（2014）指出 ASD 者的友誼數量和質量增加與孤獨感的降低有關。Bauminger 等人（2008）則發現若 ASD 於兒童期有高品質的友誼經驗，則可增強本身的社交互動能力，發展出與同儕相似的複雜社會行為。

再則，ASD 的社會性障礙主因為缺乏心智理論能力，即無法推測他人信念或意圖、不易解讀非語言線索，如眼神接觸、面部表情或肢體暗示，故難以與他人維持情愛關係（Strunz, Schermuck, Ballerstein, Ahlers, Dziobek, & Roepke, 2017）。再則，ASD 者的社會性障礙得到腦神經證據支持，顯示 ASD 者的社會認知腦區運作不同常人，其涉及情

感機制的腦區運作，進而影響 ASD 者發展愛情關係的能力 (Gregor & Špajdel, 2013)。

歸結上述，ASD 者的核心障礙為社會性障礙，其含表情平板、無法掌握人際線索、常處於自我脈絡、無法推測他人意念及同理對方想法等問題，難以與他人進行有質量的社交活動，影響後續友誼品質和情愛發展的可能性。

二、愛情本質及其對 ASD 者的意義

愛情學說隨時代備受重視而有各方定義。Rubin (1970) 認為愛情具依戀需求、關懷傾向及專情態度三元素。而 Sternberg (1986) 的愛情三角學說 (A Triangular Theory of Love) 以為愛情具親密、激情及承諾三成分，並依此發展八種愛情類型：無愛、喜歡、癡愛、空愛、浪漫愛、夥伴愛、昏庸愛及完美愛。加拿大學者 Lee (1973) 統整數百篇文獻後提出愛情色輪學說 (Colours of love)，共六種愛情類型，其三類為愛情主要「三原型」：情欲愛、遊戲愛及友伴愛，再依比例混合後衍伸出現實愛、狂愛及奉獻愛之次要類型。而卓紋君 (2004) 在 Lee (1973) 的愛情理論基礎上，提出符合臺灣人的八大愛情風格：犧牲奉獻、執著佔有、悲觀保留、真情投入、游移手段、肉體感官、婚姻目的及浪漫表達型。

愛情不僅能激化高級腦區的社會認知和學習認知 (Gregor & Špajdel, 2013)，也涉及個體的自尊、歸屬感和自我概念的建立 (Simon & Aikins, 2008)，更是衡量生活品質和整體功能的重要指標 (Orsmond, Shattuck, Cooper, Sterzing, & Anderson, 2013)。愛的親密關係對 ASD 成年人的生活品質和幸福感具有舉足輕重的影響 (Pearlman-Avnion, Cohen, & Eldan, 2017)，如 Avnion 等人 (2017) 網羅

31 名高功能自閉症 (HFA) 並試探其生活品質與幸福感間的相關性，結果顯示具親密關係的 HFA-R 擁有較高的社會歸屬感和社區融入感，且與伴侶幸福及工作產能呈正相關。邱好芳 (2016) 調查大專校院 ASD 學生的適應情形，發現有戀愛經驗的自我決策能力優於無戀愛經驗者。

歸結上述，Lee (1973) 與 Sternberg (1986) 的愛情理論皆先定義愛情的核心要素，再依比例調和的概念來延展各類型，而卓紋君 (2004) 則在 Lee (1973) 的理論基礎上，參照國內愛情資料而發展出臺灣人的愛情風格。另愛情俾利於 ASD 者，無論是生活品質、工作產能或自我決策等。研究者整理數篇愛情學說期刊後，發現學界常以愛情類型或風格來敘表個體愛情觀，因此，本研究採 Lee (1973)、Sternberg (1986) 及卓紋君 (2004) 來歸整兩位研究對象的愛情類型，並將此納入後續的歷程討論。

三、ASD 者追愛歷程之相關研究

(一) ASD 者的愛情窘況

ASD 是終生的發展障礙，其特徵是多重情境下的社交溝通和社交互動不足 (Chang, Y. C., Chen, C. H., Huang, P. C., & Lin, L. Y., 2019)，故社交孤寂是 ASD 的日常。Orsmond et 等人 (2013) 針對全國 ASD 青少年追蹤其八年社交參與，並對照智障、情障和學障組，結果發現 ASD 組的各類社交孤立是其他組的三至十四倍。ASD 因社交孤立而導致戀愛經驗匱乏，Renty 與 Roeyers (2006) 追蹤 58 名曾參加研究的 ASD 成年人，發現僅 19% 有戀愛關係。Cederlund、Hagberg、Billstedt、I. C. Gillberg 與 C. Gillberg (2008) 對 70 名青年暨成人 AS 進行五年追蹤研究，發現僅 4% 有長期戀愛關係。

（二）ASD 者的追愛初探

戀愛動機方面，吳采玲（2012）以五點量表的問卷形式來研究 76 位輕度自閉症青少年的異性交往需求與態度方面，結果顯示 ASD 談愛以成長需求的感受最高。從質性研究剖析，鄭津妃（2015）筆下兩位 ASD 王子和騎士，其戀愛動機偏直覺本能與現實目的：王子認為人長大應按部就班地結婚成家，盡力符合社會規範，並直覺認定對方是值得走下去的人；騎士覺得對方很對眼，並持著「想要有愛我並瞭解我的家庭」的原因而談愛。而江孟恩（2018）筆下的小帆和小風的戀愛動機則偏重對方外型，如身材姣好、皮膚白皙、紮馬尾。

追求技巧方面，ASD 青少年因社會技巧欠佳，常表現突兀式的追求，易形塑鬼崇跟蹤的形象（Stokes, Newton, & Kaur, 2007）。Kerr（2007）認為 ASD 者在追求對方過程中，常有肢體接觸容忍度較低、較難掌握合宜的互動、誤解情感示意及對約會過於自信或焦慮等行為。Stokes 與 Kaur（2005）研究 23 位 HFA 青少年交往情形，發現其交往策略約低於一般人五個年齡層水平。從質性文獻來看，ASD 追求技巧偏粗淺單一，較難因應情境而調整，如鄭津妃（2015）筆下的王子固定致電相約對方，若遭回絕就窮追不捨地再試；另一位騎士也善用死板招數，把摩托車弄壞不修，來製造話題和相處機會。ASD 追求方式傾向直接行動，如江孟恩（2018）筆下的小蝶直接告白；小帆則以肢體擁抱或分擔作業來表意。

愛情觀方面，Lau 與 Peterson（2011）研究澳大利亞 157 位男女 ASD，發現屬迴避型依戀類型，即喜歡自給自足的親密關係、較依賴自我。ASD 青少年對愛常表現消極態度，Strunz 等人（2017）研究 ASD 愛情經驗

時，發現他們有以下負面態度：65% 接觸他人太累人；61% 害怕無法滿足伴侶的期待；57% 不知道如何相識另一半；50% 不清楚愛情關係是如何運作。當愛情來臨時，ASD 常近愛情怯、自信心低，如彭麗蓉（2014）研究的大斯，其愛情觀偏怯步退縮，而另一位小斯雖有喜歡的女同學，卻也僅限於暗戀、不敢告白、行動力不足。然 ASD 者也有相對忠誠、誠實及可信賴的愛情特質（Newport, J., & Newport, M., 2002），如江孟恩（2018）研究的小帆，其負責可靠的特質吸引另一半。

歸結上述，研究者發現 ASD 的社交障礙與愛情發展有著負面的循環效應，意即社交障礙使 ASD 難以發展正常的社交參與，降低他們與未來戀愛對象相遇的可能性，造就貧乏的戀愛經驗，剝奪他們各種社交練習的機會，又再加重社交障礙。另 ASD 者的特質亦展現其追愛歷程之中，如：戀愛動機偏向本能、直覺或現實思量；追求方式過於直接坦白、缺乏彈性，技巧較粗糙單方、不知變通，且易給人觀感不佳或突兀式的追求印象；愛情觀方面，大多表現出消極負面、實務理性的愛情態度。

研究方法

一、研究取向

本研究以敘事探究作為研究方法。以敘事為主要理解研究對象某種經驗的方法，重視故事的時間、情境脈絡及其關聯性，並深究背後意義（鈕文英，2017）。莊明貞等人（2010）指出敘事是一種結構經驗和研究模式，其本質具主觀感受、描述詮釋及建構互動之特性。愛情經驗是主觀式、多面向

及獨特性的經歷，透過敘說才能描述經驗內諸多細緻的情緒感受和認知想法，有助於深入瞭解受訪者的真實愛情故事（江孟恩，2018），而敘事探究便是探討那些留在人們記憶中被講述的故事——那些活過的、說過的故事（Clandinin & Connelly, 2000）。

本研究始終好奇兩位不同性取向 ASD 青少年的愛情為何發生？怎麼發生？研究者希冀透過敘事形式來探究他們面對不同對象所展現的動心起念、追求方法及積累而成的愛情觀。研究重視追愛的歷程脈絡而非結果一二，其含愛情事件的基本資料、事件的內隱意義及歷程的質地變化，並試圖理解他們如何看待愛情與自身障礙之間的關係，期許彼此共構追愛歷程時，能看見更真實的自我。

二、研究對象

（一）眾裡尋少年

本研究採立意取樣擇取研究對象，首要條件為 15 歲至 20 歲持有自閉症醫學診斷之青少年，至少有過三段以上的追愛事蹟，並認同自身性向。其智力正常、口述表達無礙及具備情節記憶優勢。同研究者有足以袒露情感的信任關係，願自在分享追愛故事。秉持以上條件，有幸於教育現場尋邀單戀哥和外交哥參與研究。

（二）關於單戀哥

單戀哥 19 歲，排行老大，家中從事露營車進口代理商，父母採自由尊重的態度教養。其注重生活規準，地雷是髒亂。影像和情節記憶佳，能將所見的細節鉅細靡遺地敘述出來。看似木訥安靜，然渴望與他人對談內心想法。其智力正常，語言表達和聽覺理解無異於同儕。他慣於觀察周遭，大多能參與班級活動，會跟從班級裡主流同學的

背後，默默成為附屬一員。「單戀哥」顧名思義：渴望談愛卻總卡關，保持單戀紀錄。同我關係建立後，常發問：「她對我有意思嗎？」、「我應該主動嗎？」，追愛經驗常是共聚話題。

（三）關於外交哥

外交哥 19 歲，排行老二，長於高社經家庭，父母對他抱有學業期待。自小熟於交友，然因待人過於直接而引起不快，其性格爽快，積極參與學校活動，曾出演英文莎士比亞戲劇。智力正常，應答流暢、語速稍快，能鉅細靡遺地談述心裡話。他渴望被家人疼愛，話題總圍繞爸、媽和哥三個主詞，串起話就是「哥哥功課好，爸媽待他比我好，我什麼都不會……」，我們進行數次晤談便搭起關係。有次發現他迷上國外交友軟體，便打趣：「幫臺灣做國民外交嗎？那命你外交哥！」，當下相視大笑、默認稱呼。

三、資料蒐集與分析

訪談前，研究者依研究焦點預先擬定半結構式訪談大綱：戀愛動機含動心背景與好感行為；追求技巧含自身追求與對方回應；愛情觀含對愛情的定義與障礙對自身追愛的影響，如表一。後規劃適切地點進行深度訪談，訪談過程首重現場氛圍，研究者先以日常話題開啟聊天，再自然引導研究對象進入研究焦點卻不被預設問題限制。

研究者和兩位研究對象於 2017 年 7 月 14 日進入正式訪談，個別進行四次以上的 2 至 3 小時深度訪談，持續進行訪談後省思，針對資訊不明或矛盾部分，會於下次訪談追問澄清，直至獲得資料最大飽和度。研究者於 2018 年 7 月底前完成資料蒐集，所有訪談資料皆轉騰逐字稿，並根據研究焦點陸續摘錄逐字稿中的有效資料，資料是依「受訪

表一 訪談大綱

戀愛動機	目前有幾段戀愛經驗？ 第一次喜歡女生（男生）是什麼時候？怎麼發現的？ 為什麼會喜歡對方？是如何確定？對方吸引的點是？ 你對對方的感覺，有曾因為什麼事情而改變嗎？
追求技巧	你是用什麼方法追求對方？ 對方的反應如何？你的後續反應和作法？ 每段追求過程，你的感受、情緒或想法？ 你的追求方式有調整改變嗎？
愛情觀	你認為愛情是什麼？ 自認在愛情裡是什麼樣的角色？ 你如何看待障礙和愛情之間的關係？愛情有改變你什麼？

者/日期/資料類別」順序進行編碼，「日期」標記年（後兩碼）、月、日；「資料類別」分為訪談、Line 訊、FB/IG 文，例如：「單 170714 訪」表示單戀哥於 2017 年 7 月 14 日的訪談資料。

本研究採 Lieblich 等人（1998）提出的敘事分析「整體—內容」形式進行文本分析。研究者反覆閱讀文本，備整頗具意義的小事件及澄清部分不清的情節，後發掘追愛焦點或事件主題並予以命名，再利用標記工具於文本上加以註記，分別寫出追愛故事中各主題，試著詮釋其中意義。最後置身情境脈絡中，敘寫每一主題的詮釋結果，追蹤不同主題間的轉換意義或些微變化。

四、研究信實檢核

本研究採 Lincoln 與 Guba（1985）提出的信度技術來提高研究品質。研究者長期投注特教專業且有多年 ASD 實務輔導經驗，兼具國文專業，保有文筆細膩。另針對研究對象的 Line 記錄、FB 日誌及輔導紀錄等資料進行三角查證。再則，研究者與研究對象共同檢核文本資料或敘析內容之真實度。第二作者為本研究協同分析者，持續校正兩位 ASD 的追愛情節、探究焦點及敘析準確性。

五、研究者定位與研究倫理

從主題的「我們」二字談研究者定位，其指陪他們走過那些年的情感，並非主導或影響追愛原貌。我們以高度信任關係進行共敘，不因師生權力關係而保留，亦不因關係深厚而有事實偏頗或過度解釋情形。另研究對象皆簽署同意書，已告知其研究目的與相關權益，並尊重其意願為最高原則，有隨時暫停或退出權利，且資料皆匿名處理，保障隱私。

研究結果

本研究結果，先分別描述兩位受訪者獨特的追愛故事，其逢不同對象所展現的戀愛動機、追求技巧及愛情觀，後再進行其愛情類型分析與歷程討論。

一、ASD 青少年追愛故事

（一）異性戀的單戀哥

1. 戀愛動機

（1）長笛女孩，相處生情

單戀哥的初戀發生在小四的轉學，有位

女孩緩緩走進他的世界，她很漂亮，有氣質也蠻可愛，會吹長笛。一開始，兩人的關係是再一般不過的同學，可不知從何時起，漸漸對她有些「不同」，比起以往會想要多接近她、多聊天，我們會相視而笑，終於日有所思，夜有所夢，曾夢見一起出去玩，也才恍然明白同班一年多才發現喜歡她，而之前所有的「不同」都有了原因。他對她有著情人眼裡出西施的見解：「她是班上最漂亮的，但不是最夯的」（單 170714 訪 -1），女孩不必是眾人的沉魚落雁，只要在他定義裡最美就好。小時的喜歡是沒有緣由的感覺，「哪有什麼原因？自然就喜歡上」（單 170714 訪 -7），小倆口相處舒服，時間生情，好感自然到頭。

（2）走廊學妹，一見鍾情

高中，單戀哥就讀完全中學，國、高中部四口相接，走廊互通，每條廊上或多或少沾染一群少男少女的情思，而單戀哥也有段「遇見她是偶然，發生愛則必然」的走廊情事。那年他高二，她國二，相遇純屬偶然，下課時，在走廊上看到她和同學走過來，目光再也無法轉移，成了專屬鏡頭，一顰一笑都深深看在眼裡，「當時看到她就被吸引，算是一見鍾情，真的很漂亮」（單 180708 訪 -1），兩人肩擦過，他心卻留著，試著找FB，並按交友申請，也開始在走廊上等她，儘管每日僅是幾秒的一瞥和一聲的招呼，對他來說都是小確幸，兩人就這樣保持一年有餘的關係，不進不退，對她有著難以定義的情感，「對她有好感也有追求的意思，但沒有到追求行為的程度，若只是聊天不算追求，追求是指真正的具體行動」（單 180708 訪 -2），在追求的世界中，他有自己的定義，或許不到愛，可不否認動情過。

（3）早餐女孩，莫名吸引

高二是重新分組分班的時刻，自我介紹是新班級的慣例，每人輪流上台，唯有一位女孩讓他印象深刻，「當她自我介紹時，有莫名的吸引力，會特別多看兩眼，她大概 160 公分，長髮、體型嬌小、膚色偏黑，是活潑型的女生」（單 170715 訪 -1），感覺突如其來，怦怦揣量要如何開始才不突兀，他發現一件事：「她成績不錯，我會藉由問功課或抄作業來接觸，這算是開啟相處的機會」（單 170715 訪 -2），起頭自然，回家也不時和她保持線上通話，即使碎言廢語也美好。日子一久，兩人的身分便從一般同學轉為班上少數成對的異性好友，「曾有過周末約她出來的念頭，但不敢開口，我們沒有單獨出去過，只有一群朋友去逛街」（單 170715 訪 -10），儘管不敢開口相約，可兩人的曖昧從未在他心裡停過，有次發生一件小小的手腕碰觸，第一次被她觸碰的感覺是有點開心、有些害羞，觸電的感覺、砰然的心跳是真實的，對她有著「友達以上，戀人未滿」的想像。

（4）大學學姊，難忘的美

上大學後，大一也有來去幾人，或普通、或好感，惟相同的是依然單身，升上大二，似可開展另一段情。她是大一屆的學姐，較文靜、偏溫柔，初見學姊是大一宿營，當時見到她時就覺得很漂亮，可當時的他只能以學弟視角遠觀欣賞，畢竟不同屆難有交集，宿營結束後原以為不再有交集，直到大二加入系學會又再度碰頭，突如其來的再見是意外，過了一年，學姐依然美，感覺依然在。面對學姊時，他不覺有輩份的距離感，「相處的過程中，並不會特別去想她是學姐、我是學弟，況且只差一歲」（單 180708 訪 -4），一歲的年紀差擋不住內心的感覺，從眼裡看出去的不是學姊弟的身分，而是男女生的關係。

2. 追求技巧

(1) 畢業告白

小四轉學後的長笛女孩，兩人原是平凡關係的同學，歡聲笑語一年多才漸有交集，單戀哥的行為舉止起了變化，「本來不玩遊戲，但聽到她有玩就會去玩並用這個和她聊」（單 170714 訪 -6），也會陪她度過難過的時刻，「私立小學對分數很嚴格，她考不好被打而難過，我拿衛生紙安慰她」（單 170714 訪 -5）。他曾有閉眼的兩人美夢，如此真實，確定喜歡她，想再跨前表白，畢業前做了重大決定，「她給畢業檔案簿要我留言，我就寫：我喜歡你」（單 170714 訪 -3），一筆一畫把心意寫在簿紙上，滿心期待回覆，「可她後來沒回應，甚至躲避，我知道我失敗了」（單 170714 訪 -4），一場二人白日夢終究醒了，然後一人獨白。

(2) 等待巧遇

高中的單戀哥在走廊上巧遇國中部學妹，短短幾秒的眼前走過，卻徹底揪住心思——她是誰，為得到解答，便開始守株待兔，每節下課再去同樣地點，數次等待、觀察後得出結論：幾乎每節下課，她會和朋友在走廊上 seh-ke(逛街)，後則想方設法去接近她，因怕太積極會嚇到學妹，而採溫和漸進模式，固定在走廊的某個地點等，一天大約三次，再找機會打招呼或交談，一段時日下來，他（她）知道她（他）會出現，再陌生的人也會熟悉，他率先點頭示意、打聲招呼，兩人終於搭上。爾後，她是他每天最美期待，某節下課的某條走廊的某個駐點，似成了他們心照不宣的小默契——你看我，我看你。自搭上後，他對學妹說了各式的話，卻從沒說走廊的巧遇是他的刻意追求，轉眼到了畢業，「一起畢業」是他們最接近的共通點——他高中畢，她國中畢，「畢業那天

特別找她拍照，但拍完照就散了，沒特別說什麼」（單 180708 訪 -3），沒說出口的話就合照一張當作紀念，紀念那段最溫柔的追求——走廊上的等待。

(3) 溫送早餐

高二的單戀哥遇見一位因上台自介而有莫名好感的女孩，好感延續成追求。第一步是溫送早餐，「用 Line 問她：買早餐要不要順便帶一份？語氣沒很直接，怕太刻意，結果她爽快接受，平均一周兩次」（單 170715 訪 -4）。第二步是替她擔下大小事，「她是物理小老師，上學常遲到，每次早修小考時她要求幫發考卷」（單 170715 訪 -3），她直說、他照做，從不計較。第三步是保持觀察並遞上所需，「若她沒來學校就會問原因，後來知道是生理期，以後月經期或寒流來時，會送上暖暖包和巧克力」（單 170715 訪 -5），讓對方的生活中自然而然地需要自己，兩人的任一相處都是曖昧，以為在她眼中自己是一位特別的人——不只是同學。然而，度過一個寒假後卻什麼都變了，「發現她交男朋友（同班），當下先疑惑，看不出來他們那麼要好，難過想說我哪裡比不上？大概兩星期表現冷冷、生悶氣」（單 170715 訪 -9），面對突如其來的奪愛，單戀哥走也不是，留也不行，只好賭氣冷戰來掩飾一連串難解的情緒，調整待她方式，沒送早餐了，但還是有送暖暖包和巧克力，只是次數變少，保有部分的舊習，情分日減一日，距離漸行漸遠，所有止於高三，放不下的也都該放下了，兩人再也沒聊上一句，似成熟悉的陌生人。原來徹頭徹尾都是一廂情願，那些二人畫面是自導自演，他的後來沒了她，轉身後繼續單身。

(4) 私送蛋糕

單戀哥告別高中的一廂情願，大二遇見大一宿營留有好感的學妹，一年過去，好感

依舊。因同屬系學會而以學姊學弟關係合辦活動，向來不喜出風頭的自己，但求學姊一眼而願意改變，會想在她面前爭取表現來吸引她的注意。單戀哥不想兩人的關係因活動結束而止步，不時會主動線上搭聊。兩人的朋友圈也漸生重疊，固定一群朋友會定期聚餐、揪團出遊，有次他策畫一份小驚喜，「她生日那幾天，剛好一團人一起出遊，私下送她小蛋糕，她只有說一句謝謝，沒有其他特別的表示」（單 180708 訪-5），禮貌的一句「謝謝」，說得過去可也稍感失落，隱約讀出客套謝意的背後訊息，「她應該知道我在追求，似乎有迴避，因怕她有壓力所以刻意不會按她的 IG 讚或回應」（單 180708 訪-6），雖知學姐意思但也不想打退堂鼓，就保持一段距離，給她也給自己。

3. 愛情觀

（1）首重外在條件

單戀哥是標準的視覺性動物，不諱言自己是外貌協會一員，先由外在條件作篩選，尤其是顏值和打扮，「長相比其他條件優先，偏好氣質長髮型、講話輕聲細柔，不喜歡講話很吵，可若外表不錯，活潑型也可」（單 180708 訪-7）。再是依穿著打扮來分門別類，「穿著別太邋遢，喜歡乖乖牌樣，不會接近穿著太辣或太會玩的女生，因為對未來不會規劃，且搞不好哪天被帶綠帽」（單 170715 訪-12），務實擇定對象，理想型是氣質乖女，避開好玩辣妹。

（2）說不出的情感自阻

單戀哥從小自知身帶亞斯伯格，有段時間像一頭刺蝟發刺，武裝自己，看誰都不順眼，認為沒人想和自己交朋友，控訴沒人在乎的心情，也曾把友誼淪為交易，持續兩年用錢買零嘴請朋友，後來被家人勸阻。面對喜歡的人往往不知所措，曾發文苦惱「我好像喜歡上一個人，怎麼辦？」（單

131019FB），追求最後才發現自己當工具人，有需要才被徵召，「對方幾乎沒有主動關心或送東西表示，只有需要幫忙時才想到我，我到底算什麼」（單 170715 訪-7），多少次不甘地想對質，可老是欲言又止，以致作罷，長期習慣積累疑問。如今的他走過人際困擾、跨過單戀坎坷，現採看開心態，「不再想亞斯伯格，不要想得太複雜而搞到不開心」（單 180708 訪-10），不願庸人自擾，寧願簡單思考、放過自己。

（3）專情包容

愛情裡，單戀哥自認是護花忠誠者，「我是專一的人，大部分以女友為主，會遷就也會撒嬌」（單 170715 訪-13），會放低姿態、忍受醋感，「可以偶爾任性、小發脾氣，也可以有閨密，雖然會吃醋，但每人有交朋友權利，不想管太多而有壓力」（單 180708 訪-8），甚至絕對領域也能退讓，「潔癖是地雷，如不能在床上吃東西或掉屑，但若女友則容忍範圍會較大」（單 170715 訪-14），可看出他願試著調整去契合另一半，只因認為「在一起就是要包容，不可能所有事情都一樣」（單 170715 訪-16），學著換位思考、彼此磨合。

（4）不強求不將就

情路以來，單戀哥的愛情都是單戀開始、單戀收場，每每揮別後的態度是明確切割，「不會回想當初，想也沒用，離開後態度就是不再聯絡，也不會用聊天軟體打招呼或問近況，因為很像變態」（單 170714 訪-7），有些事情過去就是過去了，不打擾是最後的溫柔，他曾在感情裡兜轉，如今豁然看待，「感情強求不來，不會給自己訂幾歲前要戀愛的目標，也不會為了談戀愛而找對我好但沒感覺的人，要找的是我喜歡的人」（單 170715 訪-11），並非消極不為，而是不強求也不將就。他以為愛是「兩人好好

互相喜歡、簡單生活」(單 180708 訪-9)，想要白開水似的愛情，無味卻踏實。

(二) 同性戀的外交哥

1. 戀愛動機

(1) 想有人陪

國二的外交哥遇上小火男孩，兩人因有共同朋友而認識，莫名對頻，大部分相處的時間是下課，內心想看他，和他接觸就很開心，下課的十分鐘是感情深化，有情竇初開的跡象，腦袋會一直想他，揮之不去。其他瑣碎事是流水帳，幾無印象，可他永遠記得一件事，「隔宿露營的晚上，我們偷偷跑到學校某個地方待上一段時間，永遠忘不掉那晚發生的事」(外 170714 訪-1)，那晚的事是他倆的專屬秘密，兩人友達以上的關係持續至畢業，小火出國後便失了聯絡，感情到此。憶及情竇初開的來由，幾句笑談直說：「國中小時，大多看順眼、有好感就試試，對戀愛沒多大見解，單純想要人陪，像玩扮家家酒的遊戲」(外 170714 訪-3)，沒其他複雜念想，彼此順眼好感，兒時情話自然發生。

(2) 想照顧未被社會化的他

高二下，外交哥瀏覽同志平台時，搭上年紀小兩歲的男孩乾弟，「他是我的菜，不論長相或年紀，網誌內容較自然生活感」(外 170721 訪-2)」，內外條件都深覺乾弟是自己要找的人，其實搭聊最初，對方不吝表達情意，「他會說：好喜歡哥哥！，但我沒特別回應，當下覺得互動就滿足了，可後來感情愈深，也愈想了解他，每天主動密他、期待回話」(外 170721 訪-4)，本末對愛抱有期待，怎知日久生情、情思惹心，無奈相隔縣市，無法輕易見上，終熬到大考結束，心一橫瞞著父母、冒著風雨騎車，天真以為見面能打動對方，可惜乾弟身為家中獨子，考量家人感受便決定割捨情緣。乾弟的單純孝順喚起想照顧的本心，「他沒被社會化，成

熟中仍保留單純直接，我反而想照顧他」(外 170721 訪-5)，這是用情至深的體悟。

(3) 想被照顧的渴望

大學，外交哥南下求學，在獸圈平台追蹤神級繪師，因共同嗜好而交往，並以獸圈小名相稱，「他叫壞狼，我是小狼弟」(外 180421 訪-1)，面對崇慕已久的大神，有機會想走近，常跑臺南住在那邊，有次發生關鍵的動情事件，「中午起床時腸胃不舒服，他拿胃藥，當要把藥吞下時，他突然說：怎可以給小狼弟自己吃呢？他親自餵藥」(外 180421 訪-2)，慵懶的午後，兩人挨著床沿相望對坐，進行你一手我一口的親暱餵食，壞狼展現成熟男人的舉止魅力，「覺得自己被照顧，原本對他只有欣賞，可見面就愛上了，不是外表而是相處起來的性格，他很溫柔正面」(外 180421 訪-3)，被照顧的感覺是前所未有，一切猝不及防地栽進愛裡。然壞狼早有多年的正牌男友，內心掙扎，「愛上不該愛的人，從沒想當小三拆散他們，可最後還是攤牌」(外 180421 訪-5)，可三人後續沒上演你爭我奪的醋味劇，反倒像室友般地舒坦，三人睡同張床，沒發生什麼事，關係都是蠻開放，可以溝通的，難以道明的三角關係持續半年有餘，後來分道揚鑣，線上再碰到也僅是點頭之交，他們再沒有提起那場午後餵食，只得自行消化那罐溫柔的胃藥，畢竟是自己選擇咬碎、吞下。

(4) 值得攜伴的超齡男孩

走失單純的乾弟，揮別溫柔的壞狼，曾經的他再也以為走不出來了，直到大二秋天遇見小猛龍，才打破這股慣性。兩人獸圈結緣，一見如故，從線上聊天開始，每天都會久聊，關係迅速進展，相約出遊，熱戀的小倆口全不忌旁人眼光，「約會中我會主動牽手、擁抱和親吻，他有點害羞」(外 180421 訪-9)，情感急速升溫，超乎預期進度，相

識半年不到便決定線上告白，對方點頭而成了手搭手的情侶。小猛龍內心有股迷人的超齡反差感吸引著外交哥，「雖然樣子看起來呆呆可愛，但內心真的很成熟！從外表或互動過程，看似是我照顧他，但心理上是照顧我」（外 180428 訪-9），外在和內心相互補足，補上彼此缺的那塊，交往後而有份愈清楚的念頭：「我在想這位是未來會想走下去的伴侶」（外 180727 訪-2），小猛龍讓他看得見未來，一份屬於他們的未來。

2. 追求技巧

（1）瘋狂示好

外交哥初談感情，滿是衝動急躁，腦袋被「在乎」執念佔有，「有沒有在乎我？為什麼沒有回訊息？在做什麼？一直發訊息不論有沒有讀，若沒回應足夠數量會覺得失望難過」（外 170714 訪-4）。常高估雙方關係，做出踰矩行為，只為表示好感，「聊性話題或戳摸身體，以為對方接受，有次大吼：不要再來煩！當下傻住就跑走，後來發現這種行為會讓人受不了！」（外 170714 訪-2），一味活在自以為而不懂收斂，老是不歡而散，終於一句吼聲，吼醒常年的踰矩慣性，讓他收起瘋狂行徑，調整追求步調，之前想愛就衝，後來會有段觀察期。

（2）送禮接送

直面心儀的人時，外交哥會全力付諸行動，例如他會送禮定情，送美國買回來的杯墊，還有其他小東西，都不便宜，那是很寶貝的！對他而言，視若寶貝的東西是一種定情信物，只給心愛的人。另會騎車接送，不論遠近，「若有空的話，他想去哪裡，就會騎車載他，曾從高雄騎車到桃園、台北」（外 180421 訪-6），不辭千里的接送情，僅為博取對方的好感。

（3）跨縣見面

外交哥有過一場熱血的「二十六公里單

車會面」，面對相隔數縣市的乾弟，總想親眼見面，「我渴望見他，他也渴望我來」（外 180512 訪-3），那天披著一襲熱血，隻身來到彰化，為遷就對方而枯等數小時，待至天黑才冒著寒流陣雨騎上腳踏車、踏了十三里，抵達後，「在乾弟家前的活動廣場親嘴、擁抱，過程只十多分鐘，因怕家人發現不能外出太久」（外 180512 訪-2），結束短暫歡快，十三里再啟。回程的路上，沒見歡快後的喜悅，反倒添了幾分落寞神情，原是心裡按著一件事：「去找之前就告白了，只是他說是家中獨子而不能接受」（外 180512 訪-4），衝來的是渴望，回去的是失落，那次之後，聯絡便是斷續，難以回溫。別後幾年曾有回身尋找，因深覺「第一次有愛的成分且有安心感，升大二暑假再找他告白，可仍被拒絕，每次回想都會鼻酸，若早點成熟、早些認識愛情或許可以在一起，至今還是很喜歡，他是最美好的回憶」（外 170721 訪-1），讓最愛的人錯過才明白愛是什麼，結局未必完美卻最美，有位男孩愛過他。

（4）直球告白

外交哥向來敢愛敢告白，國二是帶傷的情書告白，「在班上寫情書，突然被同學拿走向班導告狀，因內容親密且告白男生，班導通知爸媽後被帶去醫院，意外診斷亞斯伯格」（外 180428-2），因一紙告白同性而傳開成了同學的嘲弄把柄，「那次後被同學羞辱到畢業，每次回想都不太舒服，很受傷、很難過，甚至有點憤怒」（外 180428-3）。後來的乾弟、壞狼，外交哥也直球表白，可換來的是對方語帶保留的回應，「不要太想我、你太在乎我了」（外 180421 訪-4），不乾脆的回答最是受傷撓人。接續小猛龍，約會出遊後便線上告白，「雖然只有一天，但還是很開心跟你相擁、親親，我沒有什麼特長特色，寶貝還能那麼喜歡我，覺得是三生有幸

才能遇到寶貝」(180408Line)，字裡行間充滿情味。兩人愈走愈有感而浮現未來藍圖，「在他身上看得到一份屬於我們的未來——我會開修車廠，他會接案子」(外 180716 訪 -12)，未來一直來，值得期待。

3. 愛情觀

(1) 在獸圈裡找到歸屬感和愛

家對外交哥而言是壓力鍋，父母的期待總帶有壓力和比較，「爸媽期望很高，不斷逼緊我，要照他們步調走，不像哥的成績這麼優秀，是我想太多、太在乎！但他們都覺得不重要！他們永遠不會瞭解」(外 180512 訪 -7)，自認是多餘的存在，且家也是成長催化劑，「強迫成為獨當一面的人，可只想簡單的生活，彼此沒有算計心機，內心就是小孩子，渴望被照顧疼愛」(外 180512 訪 -8)，家中沒人看見小男孩，小男孩單口斷定這個家只剩一口飯菜的價值，「物質生活沒有匱乏，而心裡的滿足幾乎沒有，所以往外跑、找溫暖，也找可以傾聽的人」(外 180512 訪 -10)，數次卻引來父母「名為關心，實為控管」的警告，親子爭吵不斷。

然獸圈便是他最好的出口，它是本命也是生活，常信手繪圖、拈來文字，自成一家的風格頗受其他獸迷喜愛，甚至組成線上虛擬家人，彼此噓寒問暖，給他不少在原生家庭找不到的慰藉，「獸圈比同志圈單純，他們喜歡你喜歡的，而且很多特殊疾病的人(感官障礙、憂鬱症)都是很厲害的畫手」，或許明白自己是特殊生，在這他可以忠於自己，也在他們身上找到共鳴，「找到歸屬感地方，從小和別人都是格格不入，在不被理解的環境下長大，我是一個特殊的存在，不然怎叫特殊生？加上喜歡的東西又比較特別」(外 170906 訪 -2)，獸圈的環境和氛圍讓他重新看待自身特殊的存在，相較過去，

更能坦然接受「特殊」二字的名副其實。

(2) 亞斯伯格是詛咒也是禮物

自國二情書事件後，意外揭露另一名字——亞斯伯格，面對突如其來的新身分，外交哥選擇去瞭解，上網看過亞斯伯格資料，覺得自己很像，過去不同一般人的獨特想法和行為，或多或少有了解釋。他用一句話「Asperger is a gift, yet a curse.」(外 180428 訪 -6) 概述亞斯伯格的自我意義，以前的他認定它是詛咒，任何對象都有溝通困擾，不限單一對象，發文坦露心聲：「要如何才能不讓大家會錯意，了解我的困境，知道我一直都是真心交友呢？我想自己仍想得不夠多，太淺了！不如一張好嘴和懂得心機，快活得很」(外 180309FB)，曾戴上面具、假裝正常，度過幾年自欺欺人的日子，如今走經不少事，想法有了轉變而重新詮釋，「以前認為詛咒多一些，但現在認為它是一種禮物，至少有些事情能麻木一些」(外 180428 訪 -7)，因亞斯伯格帶有麻痺效應，對諸多事感受不深，減緩不少煩擾，他坦言人都有階段性的改變，每個階段看見不一樣的自己，是改變也是成長。

(3) 性向是天生，誰不想正常？

外交哥愈長大愈清楚一件事——對男生較有感覺，性向確定是國中。自國二情書事件後，便讓父母心生疑竇，而升高一暑假又再次端上檯面，「爸發現對話內容較露骨後開始大聲罵，媽聽到聲音也歇斯底里搥地打，爸把媽拉開、摔門關上，當下只想離家出走」(外 180716 訪 -1)，「砰」的一扇門隔出兩個世界，羞愧不堪的情緒衝腦，幾天後，「為了讓爸媽安心，說了類似喜歡女生的話」(外 180716 訪 -3) 一句違心話換來家的暫時平和，直到高二下接觸獸圈後內心再次失據，「孤獨感愈來愈強烈，因為真的喜

歡男生」(外 170721 訪-4)，不符社會規範的愛，讓他倍感痛苦，「當 OOO 真痛苦，永遠和這世界不相容，無法得到溫暖，真正的溫暖到底是什麼感受？我只知道我的真愛是世界無法接受的，是什麼讓我命中註定生成這副德性？我也不想要，我討厭自己」(外 140619IG)。

高二下是人生黑暗期，段考全部爆掉，成績毫無起色，有次面對父親的高壓質問，讓他再也按捺不住，「因為我不能接受自己！對異性沒有興趣，喜歡男生，不喜歡女生」(外 180716 訪-8)，答非所問的話是真正答案，也堵住對話，「爸說不是排斥同性戀，只是不能接受」(外 180716 訪-9)，到此為止。「誰不想正常，可性向是天生基因」，不是不願，而是無法，對他來說，「愛上男生」沒那麼複雜，「一種本能直覺，打從心底喜歡，重點在喜歡本身而不是性別，有好感就去愛慕、去喜歡，有什麼差別」(外 180512 訪-6)，不一樣性向的愛其實本質一樣。

(4) 愛是不可或缺但非全部

年少不知愛的他曾有後悔，曾遊戲愛情，沒當一回事，「後悔沒為對方、為愛情做得更多，花了很多時間去探索戀愛這件事」(外 170714 訪-6)，如今想來心有所感。男友是改變的轉折點，「男友夠獨立而改變我的行為，沒有奪命連環 Call，且以前會常找人解決寂寞，現在會花時間陪男友」(外 180727 訪-3)。對現任感情是骨子裡擔憂但大腦理性看待，「或許有一天我們會分手，但尊重他的選擇、祝他幸福」(外 180727 訪-4)，不抗拒回到單身，因愛是不可或缺，但又不是全部的存在。

(二) 歷程脈絡

1. 單戀哥的追愛敘析

小學，轉學生的他遇上一位人生若只

如初見的女孩，為了她而主動接觸毫無興趣的，並給予關懷安慰，交集一年多才明白是男女的喜歡。畢業前，他在女孩的畢業檔案簿裡寫下「我喜歡你」四字告白，然未獲正面回應，關係隨畢業告終。

高中，他在走廊上偶然瞥見一位國中部學妹，學妹一笑生花的畫面給了從未有的心跳，開始網路收尋，在走廊上守株待兔觀察，每日習慣看見熟悉的身影，儼然是廊上的望她石，錯肩幾秒再打聲招呼，兩人就這樣保持微妙的關係和不多不少的距離，直至畢業前仍沒說破喜歡，也沒坦訴走廊巧遇是刻意安排。他對學妹是愛慕暗戀的感情，不求同行結果。

高中尚有另段情事發生於高二分組後，被女同學自介而莫名吸引，藉課業抄寫熟識，後啟暖男模式，如定期送早餐、送暖暖包或熱可可，她接受所有示好，以為是你情我願的感情。然而，寒假後便發現她早屬意他人，既疑惑又錯愕的他自覺被當作工具人，冷戰後微調待她的習慣，早餐情停止，所有接觸止於高三，退回一如當初的同學關係。此段情感更接近愛情，沒初戀的懵懂無知，也沒像學妹那段無謂無求。

大學，大一新鮮人的他在宿營首遇學姊，她的美在眾人中顯得特別而留有印象，待大二加入系學會又再次碰上，後因合辦活動而熟絡，彼此朋友圈漸有交疊，三五成群常聚餐出遊，有次出遊因是她生日前後而策劃小驚喜，私送小蛋糕，換來的是學姐的客套謝意拉開距離，隱約明白學姐的迴避，即使如此，他情未止但也不緊逼，留有空間給她也給自己。四段中唯一的姊弟戀，他不因年齡或身分而有所猶疑，眼中看的不是學姊弟身分，而是男女生的情感。

前述追愛歷程如圖一，ASD 障礙因子和

戀愛動機、追求技巧及愛情觀相互影響。戀愛動機注重外在和好感，追求技巧則強調自然建立關係，默當暖男並送上所需，其形塑愛情觀：首重外貌、簡單思考障礙、專情包容、不強求不將就。

2. 外交哥的追愛敘析

(1) 愛的歸屬感：家是推力，獸圈是拉力

自小，家對外交哥而言是一口壓力鍋，鍋裡裝有父母的期待、哥哥的優秀及自己的自卑，然其想要的僅是當小男孩而簡單活著。他認為家只剩一口溫飽的物質形式，而不具心理的精神層次。久之，家成了一股推力，讓他拼命向外找人陪，承接推力的是獸圈，給他從未有過的心理擁抱，坦言：找到自己歸屬感的地方，因有共同獸人喜好，反倒削弱社交障礙，兩段愛情皆透過獸圈平台結識，故獸圈為他建立了交友管道，搭起愛情中不可或缺的橋樑。另外，獸圈與同志圈及特殊圈子的組成份子多有重疊，讓他重新思考「特殊」這件事，慢慢接受自己的特別。

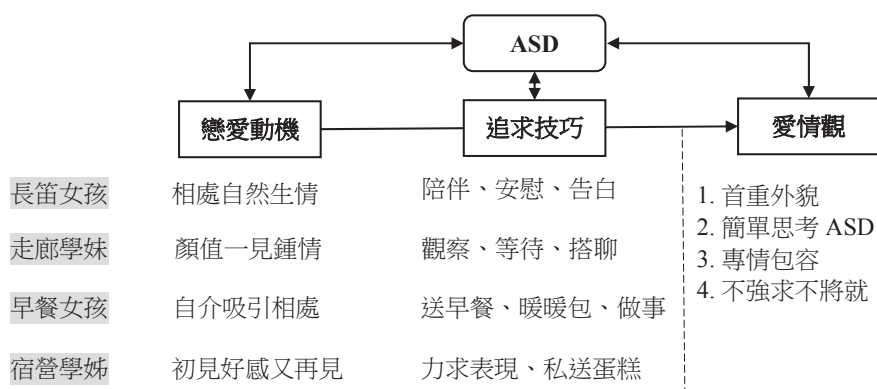
(2) 性向認同過程

國二前的外交哥便察覺喜歡同性，國二

寫情書向男同學告白，卻被同學惡搞揭露，隨後被父母帶至醫院診斷，不料得到亞斯伯格診斷結果。升高一暑假，被家人意外發現他和男生露骨的對話，性向再次端上檯面而爆發親子衝突，為了讓父母安心，他說了喜歡女生的違心之論，謊言也許瞞得住父母，卻騙不了自己，試著欺壓卻更混亂，加上高二接觸獸圈後重啟底聲，直至某次父親不滿成績的高壓質問下，終於說出：我不能接受自己，喜歡男生，不喜歡女生，父親隨後也表示：不是排斥同性戀，只是不能接受，從此心照不宣，至今若是。他也不再自我欺壓，反倒擁抱生來如此的自己，相信性向是天生的，忠於自我愛情觀：重點是喜歡本身，不是性別，生而為人，不必抱歉。以上歷程歸整其性向認同四階段：懷疑覺察、測試探索、壓抑混亂及接受認同，如圖二。

(3) 追愛敘析

國中，他明白自身性向喜歡男生，朋友關係下而結識小火男孩，當下對愛無太多複雜想法，大多是順眼好感便試一場也無妨的心態，類似陪伴遊戲，心底渴望有人陪。因過於急切渴望和社交障礙，不懂拿捏分際，如狂找搭話或過份肢體接觸，壓得對方反彈



圖一 單戀哥追愛歷程圖

大吼才稍醒。此時的他曾寫過一封情書，未料被同學惡意攔截公開，致使父母不得不正視孩子性向而帶至醫院診療，卻意外得出 ASD，從此身上多了一個標籤。升高一暑假，又意外被父母發現自己和男生的露骨對話，性向再次赤裸端檯，爆發嚴重親子衝突，父母一次次的撻身哭喊讓他羞愧離家，然求父母安心而違心說出喜歡女生謊言，從敢愛敢言變得壓抑不想。高二下接觸獸圈，孤獨感愈趨強烈，心裡的壓抑和衝動在拉扯，當父親又以學業來高壓質問，讓他直接表明性向，是宣洩也是發聲，不再隱瞞真實自己，勇於出櫃喊愛，重新開始。

開始後便同志平台結識乾弟，原不抱任何期待，怎料日久搭聊後竟深陷於乾弟的單純懂事，一位未被社會化的男孩讓他無法自拔，不僅送物定情，還遠跨縣市、冒雨騎車，但求見面親暱，可惜乾弟愛意早不如初，且有獨子責任與家人感受的現實因素，終究拒絕。儘管別後幾年仍回身告白，可依舊沒有後來，兩人在不同時間點投入的力度不同，終究錯過無果，然有感是第一次真正的愛。揮別真愛，大學新鮮人的他網路結識獸繪大神壞狼，原是仰慕之情，見面後卻失守粉絲本分，一頭栽進壞狼的壞痞外表與溫柔內心的反差魅力，一場午後的胃藥餵食，讓他自覺備受照顧，明知壞狼有男友卻依然攤牌宣愛，只是壞狼不給承諾，於是退出三人行。說到底，他們僅存生理激情，缺少深

度關係，注定曇花一現。

下一位小猛龍，因獸圈結識，雙方迅速對拍、情溫加劇，小猛龍不同稚嫩外表的超熟內心，給予不少安全感，徹底收斂過去的浪子行徑，在對方的身上看見值得期待的未來，於是告白牽手。

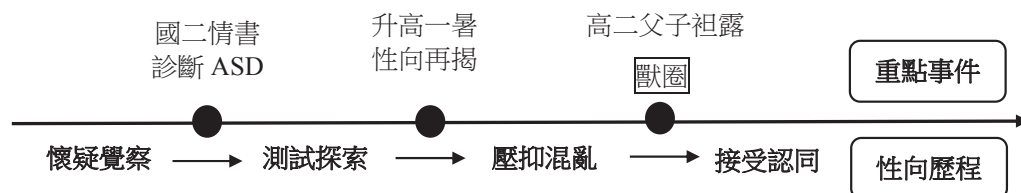
前述追愛歷程如圖三，ASD 障礙因子和戀愛動機、追求技巧及愛情觀相互影響。戀愛動機的背景因素是因家缺愛而往獸圈尋愛，要找像男孩的男人，既有男孩的單純又有男人的成熟。追求技巧則主動出擊：接送、約會、告白。障礙和性向曾是追愛關卡，後能重新看待並接受。其愛情觀：獸圈是愛的歸屬感、亞斯伯格是詛咒也是禮物、重點是喜歡而非性別、愛是不可或缺但非全部。

研究討論與建議

一、討論

1. 對象條件皆有內隱偏好

兩位研究對象皆有各自的擇友偏好。單戀哥不諱言自己是外貌協會的一員，敘談時常以「漂亮」、「美」字詞來形容女孩給他的印象，顏值首要考量，符合審美才談其他次要條件。外交哥的條件是要一位像男孩的男人，既有男孩的可愛單純，又有男人的成熟穩重。



圖二 外交哥性向認同歷程圖

2. 皆曾陷入 ASD 迴圈後再走出

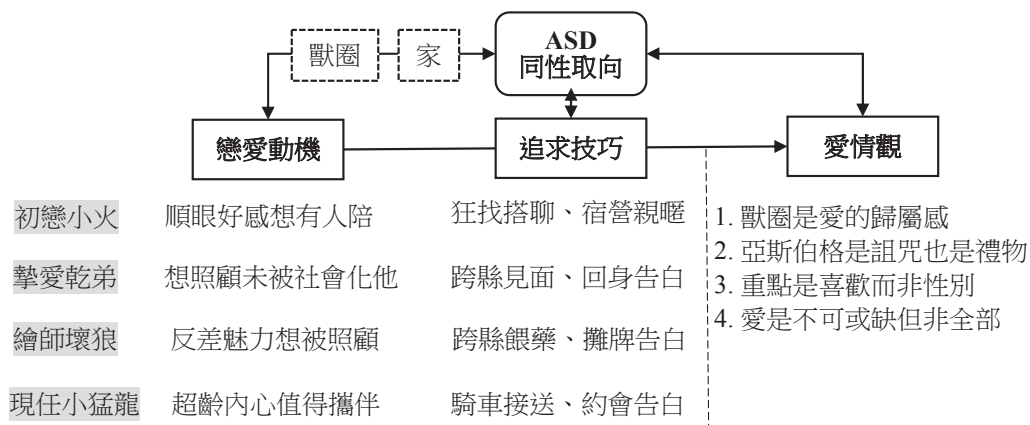
對單戀哥和外交哥來說，ASD 曾是困擾，常有不適切的追愛行為。一是一味付出，造成他方壓力而不自知，不懂適時評估損益而易當工具人，此行為和鄭津妃（2015）筆下的研究對象雷同：若遭回絕就再試，窮追不捨地追求；二是常判斷失準，易放大或誤會兩人的曖昧舉止，在他人眼裡是自作多情的表現，符合 Kerr（2007）觀察：錯誤解讀對方的情感示意；三是追求方法偏簡單直接，沒欲拒還迎高深技巧，不詢問假設性問題來探測對方。他們因難以掌握追愛時的人際應對或情感自處，長期下來在愛情面前是不自信的，此符合文獻（Strunz, Schermuck, Ballerstein, Ahlers, Dziobek, & Roepke, 2017；彭麗蓉，2014）結果：ASD 對愛情常持有負面態度，以致影響追愛表現。然而，隨著年齡成熟和經驗回饋，他們已能重新和解 ASD，進行自我調適。單戀哥選擇簡單思考，不多想不看重而放過自己。外交哥則視 ASD 為禮物，帶有麻木效用，至少對許多痛苦事感受不深，其態度不只接受尚有感謝。

3. 愛情改變他們並緩解 ASD

愛情會改變一個人。早期的外交哥視愛為遊戲，玩性居多，且因過度執念而常有急躁行為，步步緊逼對方，直到後來才感悟花了许多時間去摸索戀愛。現任男友的獨立成熟，不僅改變以往的瘋狂舉止，也收斂過去的浪子行徑。至於單戀哥，原是性格木訥自我，可曾為對方而主動搭聊，也學會觀察他人所需，做出安慰關懷之舉，甚至表示在一起就是要包容。追愛至今的他們對愛情也漸生一套看法，單戀哥認為愛是彼此喜歡，兩人簡單好好地過著；外交哥則視愛不可或缺但又非全部，且身為同性戀更確定愛的重點是喜歡而非性向。從追愛的行為調整到認知產出得知他們被愛情社會化，不僅習得相關的人際技巧，也對人與人間的情感連結有更進一步的理解，如諸多文獻（Gregor & Špajdel, 2013；Pearlman-Avni, Cohen, & Eldan, 2017；邱好芳，2016）顯示愛情對 ASD 有正面影響，間接緩解障礙。

4. 愛情舉止皆具獨特理性思維

在單戀哥與外交哥的追愛敘談裡，常有出乎意料的答案，帶有不同一般人的獨特理



圖三 外交哥追愛歷程圖

性思維。他們本身是「假設或想像」的絕緣體，注重實事求是，不問對方探測性問題，腦袋規矩、按部就班，不作超乎進度的預想，不裝多餘的浪漫。他們處理感情的態度是身過情斷，當認清局勢且確認對方無意，便採快狠準、斷捨離的乾脆節奏，多以理性看待，不被情緒綁架。他們尊重對方權利，如單戀哥忍受心裡醋味，讓女友結交閨密，認為交友是個人權益。而外交哥面臨分手時，會尊重選擇、祝他幸福。他們會表現「愛你是我的事」模式，如單戀哥已知女孩結交男友，卻維持部分對她好的習慣，不考慮對方是否介意。外交哥明知對方已有交往多年男友，依然攤牌說愛，可沒想橫刀奪愛。看似霸道自我的表愛，也是一碼歸一碼的理性。他們是「做」先於「說」的實際行動派，傾向以行動（做事、陪伴）或物質（禮物、生活所需）來讓對方知道心意，相符江孟恩（2018）研究的小蝶和小帆。他們一旦認定便全心付出，其展現的行為特點與 Newport, J. 與 Newport, M.（2002）看法相符：ASD 具忠誠、誠實及可被信賴的愛情特質。

5. 截然不同的追愛類型

兩位研究對象是截然不同的追愛類型。單戀哥是被動保守、觀察付出型，一開始會暗暗觀察她的一舉一動，蒐集資料，續以自然方式開展關係，再找各種機會接觸搭聊，慣當寡言暖男，透過具體行動來表達心意，替她做事、伴她左右，屬循序漸進的友誼式愛情。外交哥是主動冒險、出擊依賴型，敢愛敢追是一貫作風，曾有熱血瘋狂，熱血的是冒著寒風冷雨，騎單車數十里，只為幾分鐘的見面；瘋狂的是明知對方有男友，也願傻栽進去，攤牌表愛。看似敢愛無畏，可其實內心是位小男孩，稚氣依賴，希望對方心理成熟，給足安全感。

6. 全然相反的告白進程

單戀哥唯一的告白是在小學初戀的畢業檔案簿紙寫下心意。第二位走廊學妹停在喜歡不表白那步。第三段早餐女孩，在或有可能之際便來不及告白，被人捷足先登。第四段大學學姊則是尚未告白就察覺迴避，告白無期。愈長大愈多慮，常有「近她情怯」的表現，愈難走到告白那關。外交哥則是全然相反的告白進程，唯第一段不說破喜歡而結束，其他三段都敢愛敢告白，不怕被拒絕，也不考慮告白後的關係變質，不想錯過任一動心起念的人，即使被拒絕數次也勇於告白。

二、結論與建議

（一）研究結論

1. 至始至終的單戀哥

單戀哥共有四段追愛，對象女孩。他著重對方的長相及其所散發的吸引力，初眼好感才有後續可能，常於相處中生情生愛。追求時傾向先以自然形式建立關係（觀察、等待、搭聊），再以暖男角色默伴左右（安慰、做事），並適時送上所需（暖暖包、熱巧克力）。四段情事中，唯第二段屬一見鍾情，其他三段皆日久生情，整體風格是友誼式的愛情，從友誼關係出發，隨著兩人相處的點滴而逐步昇華愛情。追愛態度偏安全保守，不敢勇於跨越下一階，深怕破壞現有關係而提早收場，有愈長大愈難告白的現象。自身自閉障礙曾帶來困擾，面對愛情常手足無措及不知如何消化情思，可後也能以簡單看待來調適。其愛情觀歸整以下：首重外貌才有後續；以簡單不自擾角度看待障礙；以專情包容態度相待女友；不強求也不將就的處愛態度，且認為愛是兩人相互喜歡、簡單生活。

2. 全力愛過的外交哥

外交哥共有四段追愛，對象皆為男孩。第一段想有人陪；第二段因對方未被社會化的單純吸引而想照顧他；第三段則角色轉被動而渴望被照顧；第四段則認定對方是值得走下去的另一半，其共通點是像男孩的男人，既有男孩的單純可愛，又有男人的獨立成熟。追求時講究主動出擊，如：狂找搭聊、送禮定情、騎車接送、見面親暱及表意告白。四段情事則因人因事而顯現多樣貌，從懵懂遊戲、單純奉獻、情慾瘋狂到現任的穩定長遠，然一貫的是敢愛敢衝、有愛就說及渴望依賴。曾視自閉症詛咒，常不懂愛情箇中的分寸界線和人際應對，後認它是一種麻木的禮物。隨著時間和事件的積累，才摸索出一套正確的感情認知，並透過內化反饋機制來逐步調整情感行為。再則，其原生家庭與後天獸圈是追愛一推一拉的兩端因子：家是向外尋愛的動機推力，而獸圈在此刻是一股拉力，提供戀愛平台與歸屬感。同性戀的他於追愛中歷經懷疑覺察、測試探索、壓抑混亂及接受認同四階段的性向認同歷程。其愛情觀歸整：獸圈是愛的歸屬感、亞斯伯格是詛咒也是禮物、重點是喜歡而非性別、愛是不可或缺但非全部。

3. 不一樣也一樣的角度

兩位研究對象皆各有擇偶條件的偏好，單戀哥重看顏值才談其他，外交哥則要找兼有男孩的可愛外表與男人的成熟心理。他們都曾陷入 ASD 迴圈，後能找到屬於適合自己的方式來調適，單戀哥是採不多想、簡單思考，而外交哥視它是種禮物。再則，愛情不僅改變他們且緩解 ASD，單戀哥原是性格木訥、生性自我，後習得觀察追求、懂得付出退讓；外交哥也因另一半而改變過去的瘋狂舉止，且收斂浪子行徑。最後，他們的

愛情舉止都帶有獨特的理性思維，如：本身是假設或想像的絕緣體、身過情斷的處愛態度、愛你是我的事的模式及多做少說的實際行動派。再則，他們展現出截然不同的追愛類型，單戀哥屬觀察付出、被動保守型，愈長大愈不易走到告白那關；外交哥屬主動冒險、出擊依賴型，愈挫愈勇、最終告白成功。由此延伸得知兩位 ASD 青少年皆有各自面對的追愛課題：單戀哥是「為愛跨越自我的舒適圈」，原是生性木訥自我，後則表現主動溫暖的那面，學習如何付出關懷，不再侷限自我圈子；外交哥是「為愛調整步調與性向認同」，他曾愛得很用力卻愈無能為力，後放慢步調，調整過激行為與負面思考，且勇於接受並認同自身的性取向。

(二) 研究建議

1. 重視 ASD 者的愛情體驗與其面臨問題

ASD 者依然存有身為人對感情的需求，尤其青少年階段，他們對愛會好奇、會期待。相較一般人，ASD 者的追求技巧較粗淺直接，因心智理論能力缺陷，不善使用欲拒還迎、探測心意的方式來輔助，易出現誤判情勢、一方單戀，也易淪為單方付出的工具人，更易過度熱情或渴望死嗑而造成對方不適，長期下來在愛裡不自信而產生自我預期失敗的消極心態。因此須重視 ASD 者的愛情體驗權益，拿掉刻板鏡框，看見追愛需求，並分析其所遭遇的愛情問題，予以適度的介入支持。

2. 愛情議題融入 ASD 者的特殊需求課程

高中是小大人階段，ASD 青少年常對感情好奇而靠本能橫衝直撞，受限社交核心障礙，多有失當行為，不僅對感情界線有錯誤認知，也常誤解他人意思，造成或大或小的誤會。因此，應採預防勝於治療的概念，任一 ASD 青少年應對愛情要有正確的認知、

態度及技巧，特教教師須從愛情角度看見他們未來的情感需求，得依《十二年國民基本教育身心障礙相關之特殊需求領域課程綱要》社會技巧領域的處人向度：特社 2-IV-20 分辨他人愛慕的言語及行為、特社 2-V-21 培養與人建立健康親密關係，作為課程設計指標，以追求愛情過程作為課程發展順序：感情辨識（感受、認識）、關係建立（追求、拒絕）及相處交往（磨合、衝突）等。另外，可適時搭配線上軟體（Line、FB 或 IG）進行互動式教學，因 ASD 者與他人面對面談話時常有兩種情形：一是過於緊張而難以暢談；二是急於求好而直言失誤，而線上軟體可各自帶來「緩衝」的效益，能給自己和對方呼吸的時間和空間，達成一種「想好再說、想好再動」的目的，以替代功能性的形式，間接減緩障礙帶來的溝通問題。教法則先以實際事例示範，再佐以正反例說明，並建立情境講演模式來反覆練習驗收。

3. 看見少數中的少數：擁抱特殊生的多元性別

2000 年《葉永鋕事件》引起社會對於校園性別議題的重視，因於 2004 年修改原《兩性平等教育法》為《性別平等教育法》，教育政策也從二元的兩性教育轉為具多元的性別平等教育，然近十年校園仍發生數起因性向非主流而被霸凌的新聞憾事。外交哥也曾走過那樣的不堪，國二的情書告白事件是引爆點，只因喜歡的對象是同性，頓時成了眾矢之的，他的真心是別人茶餘飯後的嘲笑話題，即使後來長大，內心未必安然釋懷，無法舉重若輕，有多少孩子能獨自跨過那樣的坎而安然長大？身為特教教師需意識同性戀的特殊生有多麼不易，其是少數中的少數，我們不僅要解決第一個少數「障礙」，更要看見第二個少數「性向」，鼓勵他們擁抱不一樣的自己。

（三）研究省視

本研究得到兩方省思。一是關於專業自覺，透過每次訪談、反覆閱本，他們的話語都一再拓寬我對 ASD 者的感情框架與識感，使我成為一位備具想像力的「特教新人」，走了一趟美好且專業的對話旅程。二是涉及未來研究，範圍可延伸至他們出社會後，身為 ASD 成人的情感變化，或將研究重點放在他們如何發展具體策略來應對追愛時的重重困難。目前國內對 ASD 者的感情探究仍甚少，盼此次研究能達到拋磚引玉的效用，希望這塊磚頭未來能引來更多白玉般的研究。

參考文獻

- 王政茹 (2008)：亞斯伯格青少年自我概念之生命故事敘說 (未出版)。國立臺灣師範大學特殊教育學系碩士論文，臺北。[Wang, Cheng-Ju (2008). *Narrative Life Story of Asperger Adolescents' Self-concept*. Unpublished master's thesis, National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan.]
- 王銘涵 (2012)：亞斯伯格症學生性別平等教育之行動研究 (未出版)。國立東華大學特殊教育學系碩士論文，花蓮。[Wang, Ming-Han (2012). *Action research on gender equality education for students with Asperger syndrome*. Unpublished master's thesis, National Dong Hwa University, Hualien, Taiwan.]
- 江孟恩 (2018)：攜手走向愛情—輕症自閉症者的愛情經驗 (未出版)。臺灣大學社會工作學系碩士論文，臺北。[Chiang, Meng-En (2018). *The Path Toward Love: Romantic Love of Mild Autism Spectrum*

- Disorder*. Unpublished master's thesis, National Taiwan University, Taipei, Taiwan.] <https://doi.org/10.6342/NTU201800344>
- 吳采玲 (2012)：輕度自閉症青少年異性交往需求與態度之研究 (未出版)。中國文化大學青少年兒童福利學系碩士論文，臺北。[Wu, Tsai-Ling (2012). *A Correlation Study of Dating Needs and Dating Attitudes for the Autism Adolescents*. Unpublished master's thesis, Chinese Culture University, Taipei, Taiwan.]
- 卓紋君 (2004)：臺灣人愛情風格之分析研究。中華輔導學報，16，71-117。[Cho, Wen-Chun (2004). *Chinese Annual Report of Guidance and Counseling*, 16, 71-117.] <https://doi.org/10.7082/CARGC.200409.0071>
- 邱好芳 (2016)：大專校院自閉症學生學校適應之研究 (未出版)。國立臺灣師範大學特殊教育學系碩士論文，臺北。[Chiu, Yu-Fang (2016). *The Study of School Adjustment for Students with Autism in Universities*. Unpublished master's thesis, National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan.]
- 張春興 (1996)：教育心理學。臺北：東華。[Zhang, Chun-Xing (1996). *Educational Psychology*. Taipei, Taiwan: Tung Hua.]
- 莊明貞、阮凱利、吳臻利、柴成璋、蕭又齊、賴玫美、何怡君、陳靜宜、江慧娟、廖窈吟 (2010)：敘事探究—課程與教學的應用。臺北：心理。[Juang, Ming-Jen, Ruan, Kai-Li, Wu, Jen-Li, Chai, Cheng-Wei, Shiau, You-Chi, Lai, Mei-Mei, He, Yi-Jiun, Chen, Jing-Yi, Jiang, Huei-Jiuan, & Liao, Yau-Yin (2010). *Narrative inquiry: the application of curriculum and instruction*. Taipei, Taiwan: Psychological.]
- 莫少依、張正芬 (2014)：不共脈絡性：輕症自閉症學生的人際互動特徵。特殊教育研究學刊，39 (2)，33-59。[Mo, Shao-I, & Chang, Cheng-Fen (2014). Contextual Incompatibility: A Communicative Feature of Interactions with Children with Mild Autism Spectrum Disorder. *Bulletin of Special Education*, 39(2), 33-59.] <https://doi.org/10.6172/BSE.201407.3902002>
- 陳漢釗 (2014)：身心障礙同志認同歷程與困境之探究 (未出版)。國立東華大學特殊教育學系碩士論文，花蓮。[Chen, Han-Jhao (2014). *This study aimed to explore the lives of people with disabilities and recognition of Comrade course*. Unpublished master's thesis, National Dong Hwa University, Hualien, Taiwan.]
- 彭麗蓉 (2014)：自閉症者之成長歷程、父子關係及愛情觀之敘說研究 (未出版)。國立嘉義大學特殊教育學系碩士論文，嘉義。[Peng, Lih-Jung (2014). *Narrative Research on the Autistic Participants' Growth, Father-son Relationship and Viewpoints of Love*. Unpublished master's thesis, National Chiayi University, Chiayi, Taiwan.]
- 鈕文英 (2017)：質性研究方法與論文寫作。臺北：雙葉書廊。[Niew, Wern-Ing (2017). *Qualitative research methods and thesis writing*. Taipei, Taiwan: Yeh book.]
- 鄭津妃 (2015)：星途奇航～育有自閉症孩子之輕症自閉症者的父職實踐與自我調適 (未出版)。國立臺灣師範大學特殊教育學系博士論文，臺北。[Cheng, Chin-Fei (2015). *Stardom trek: The fathering practice and self-adjustment of the adults*

- with mild autism who fathered a child with autism. Unpublished doctor's thesis, National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan.]
- Bauminger, N., Solomon, M., & Aviezer, A., Heung K., Gazit, L., Brown, J., & Rogers, S. J. (2008). Children with autism and their friends: a multidimensional study of friendship in high-functioning autism spectrum disorder. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 36(2), 135-150. <https://doi.org/10.1007/s10802-007-9156-x>
- Cederlund, M., Hagberg, B., Billstedt, E., Gillberg, I. C., & Gillberg, C. (2008). Asperger syndrome and autism: a comparative longitudinal follow-up study more than 5 years after original diagnosis. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 38(1), 72-85. <https://doi.org/10.1007/s10803-007-0364-6>
- Chang, Y. C., Chen, C. H., Huang, P. C., & Lin, L. Y. (2019). Understanding the characteristics of friendship quality, activity participation, and emotional well-being in Taiwanese adolescents with autism spectrum disorder. *Scandinavian Journal of Occupational Therapy*, 26(6), 452-462. <https://doi.org/10.1080/11038128.2018.1449887>
- Clandinin, D. J., & Connelly, F. M. (2000). *Narrative inquiry: experience and story in qualitative research*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Gregor, A. & Špajdel, M. (2013). *Romantická láska z pohľadu sociálnej neurovedy*. Ostium, (9)4.
- Hendricks, D. (2010). Employment and adults with autism spectrum disorders: Challenges and strategies for success. *Journal of Vocational Rehabilitation* 32(2), 125-134. <https://doi.org/10.3233/JVR-2010-0502>
- Kanner, L. (1943). Autistic disturbances of affective contact. *Nervous Child*, 2, 217-250.
- Kerr, K. (2007). Romantic relationships and autism spectrum disorder. *Amaze Information Sheet*, 6. Retrieved from <https://studylib.net/doc/18282349/romantic-relationships-and-autism-spectrum-disorder>
- Kindelberger, C., & Tsao, R. (2014). Staying alone or getting attached: development of the motivations toward romantic relationships during adolescence. *The Journal of Genetic Psychology*, 175(2), 147-162. <https://doi.org/10.1080/00221325.2013.834291>
- Lau, W., & Peterson, C. C. (2011). Adults and children with asperger syndrome: exploring adult attachment style, marital satisfaction and satisfaction with parenthood. *Research in Autism Spectrum Disorders*, 5(1), 392-399. <https://doi.org/10.1016/j.rasd.2010.06.001>
- Lee, J. A. (1973). *Colours of love: an exploration of the ways of loving*. Canada, Toronto: New Press.
- Lieb, R. W., & Bohnert, A. M. (2017). Relations Between Executive Functions, Social Impairment, and Friendship Quality on Adjustment Among High Functioning Youth with Autism Spectrum Disorder. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 47(9):2861-2872. <https://doi.org/10.1007/s10803-017-3205-2>
- Lieblich, A., Tuval-Mashiach, R., & Ziber, T. (1998). *Narrative Research: Reading, Analysis and Interpretation*. Thousand Oaks,

- CA: Sage Publications, Inc.
- Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic inquiry*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Mazurek, M. O. (2014). Loneliness, friendship, and well-being in adults with autism spectrum disorders. *Autism, 18*(3), 223-232. <https://doi.org/10.1177/1362361312474121>
- Newport, J., & Newport, M. (2002). *Autism-Asperger's & sexuality: pube arlington*. Arlington, TX: Future Horizons Inc.
- Ornitz, E. M., & Ritvo, E. R. (1968). Perceptual inconstancy in early infantile autism. The syndrome of early infant autism and its variants including certain cases of childhood schizophrenia. *Archives of General Psychiatry, 18*(1), 76-98. <https://doi.org/10.1001/archpsyc.1968.01740010078010>
- Orsmond, G. I., Shattuck, P. T., Cooper, B. P., Sterzing, P. R., & Anderson, K. A. (2013). Social participation among young adults with an autism spectrum disorder. *Journal of Autism and Developmental Disorders, 43*(11), 2710-2719. <https://doi.org/10.1007/s10803-013-1833-8>
- Pearlman-Avni, S., Cohen, N., & Eldan, A. (2017). Sexual well-being and quality of life among high-functioning adults with autism. *Sexuality and Disability, 35*(3), 279-293. <https://doi.org/10.1007/s11195-017-9490-z>
- Petrina, N., Carter, M., Stephenson, J., & Sweller, N. (2017). Friendship Satisfaction in Children with Autism Spectrum Disorder and Nominated Friends. *Journal of Autism and Developmental Disorders, 47*(2), 384-392. <https://doi.org/10.1007/s10803-016-2970-7>
- Renty, J., & Roeyers, H. (2006). Quality of life in high-functioning adults with autism spectrum disorder. *Autism, 10*(5), 511-524. <https://doi.org/10.1177/1362361306066604>
- Rubin, Z. (1970). Measurement of romantic love. *Journal of Personality and Social Psychology, 16*(2), 265-273. <https://doi.org/10.1037/h0029841>
- Rutter, M. (1978). Diagnosis and definitions of childhood autism. *Journal of Autism & Childhood Schizophrenia, 8*(2), 139-161. <https://doi.org/10.1007/BF01537863>
- Sternberg, R. J. (1986). A triangular theory of love. *Psychological Review, 93*(2), 119-135. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.93.2.119>
- Simon, V. A., & Aikins, J. W., & Prinstein, M. J. (2008). Romantic partner selection and socialization during early adolescence. *Child Development, 79*(6), 1676-1692. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2008.01218.x>
- Solomon, M., Rogers, S., & Bauminger, N. (2011). Abstract Reasoning and Friendship in High Functioning Preadolescents with Autism Spectrum Disorders. *Journal of Autism and Developmental Disorders, 41*(1), 32-43. <https://doi.org/10.1007/s10803-010-1017-8>
- Stokes, M. A., & Kaur, A. (2005). High-functioning autism and sexuality: A parental perspective. *Autism, 9*(3), 266-289. <https://doi.org/10.1177/1362361305053258>
- Stokes, M., Newton, N., & Kaur, A. (2007). Stalking, and social and romantic functioning among adolescents and adults with autism spectrum disorder. *Journal of Autism and Developmental Disorders, 37*(10), 1969-1986. <https://doi.org/10.1007/s10803-006-0344-2>

Strunz, S., Schermuck, C., Ballerstein, S., Ahlers, C. J., Dziobek, I., & Roepke, S. (2017). Romantic relationships and relationship satisfaction among adults with asperger syndrome and high-functioning autism. *Journal of Clinical Psychology*. 73(1), 113-125. <https://doi.org/10.1002/jclp.22319>

收稿日期：2020.05.04

接受日期：2020.11.03

Bulletin of Special Education
2021, 46(1), 59-84
DOI: 10.6172/BSE.202103_46(1).0003

Those Years, You Are the Apple of My Eyes— A Narrative Research on the Love Process of Two Adolescents with Autism Spectrum Disorder

Tung-Cheng Tien*
Special Education Teachers,
Hsinchu Chien Kung Senior High School

Hsiao-Ping Yu
Professor,
Dept. of Special Education,
National Taiwan Normal University

ABSTRACT

Purpose: This study explored and analyzed the pursuit of love by two adolescents with autism spectrum disorder (ASD) who had different sexual orientations. Aspects of the process, including motivation for love, pursuit skills, concept of love, and changes in the process, were assessed. **Methods:** This study adopted the narrative research method by employing in-depth and semistructured interviews. Data were collected and subsequently analyzed, and the love stories of the two research subjects were examined. **Results/Findings:** The study results revealed that Mr. Unrequited had a total of four love stories concerning a girl. He focused on the girl's looks and attractiveness. He became aware of the possibility of being in love when he felt good upon laying his eyes on the girl for the first time. When he pursued the girl, he tended to build a relationship through natural processes. He would observe the girl and wait to chat with her. In addition, he would act affectionately with her and gifts her presents. He was inclined toward loving the girl like a good friend. He pursued love in a secure and conservative manner, and the more his love developed, the more difficult he found confessing to it. He would adjust to the love process through the simple method of not thinking too much about his ASD. "No insistence and no settlement" was his concept of love, and he was willing to treat the other person with sympathy and tolerance. He believes that love between two individuals who like each other should be simple. Mr. Social had pursued love four times, and was attracted toward men. In his first romantic relationship, he wanted a companion. In the second one, his partner was innocent and had not been socialized, which evoked Mr. Social's instinct to take care of him. In contrast to his second relationship, he longed to

be cared for by the other in this third one. In his fourth relationship, he found the other party to be mature and considered being in a relationship with him worthwhile. The common feature among all his lovers was that they were all men who looked or acted like boys. Mr. Social actively pursued love by constantly looking for and chatting with men who interested him. In addition, he gave gifts and directly confessed his love. His style of pursuing love with different people was diverse—from ignorantly “having fun” in the beginning and simple dedication, passion, and madness to long-term stability. Owing to his ASD, he did not know how to address love in the beginning and, later, felt numb toward love. His process of sexual self-identification had four stages, namely doubt/awareness, test/exploration, suppression/confusion, and acceptance/identification. His concept of love was focused on liking somebody, and their gender was incidental. Furthermore, although he perceived love as indispensable, he did not think of it as the only thing that mattered in life. An analysis of the similarities and differences between the pursuits of love by the two participants revealed that in terms of similarities, they both showed implicit preference toward the conditions of their lovers. Furthermore, they both suffered from ASD but learned to re-adapt themselves. Love was also found to alleviate the symptoms of ASD. Their behaviors when in love highlighted their unique rational thinking. In terms of differences, they demonstrated completely different styles for pursuing and confessing love. **Conclusions/Implications:** Each of the participants followed different processes in their respective pursuits of love; for example, Mr. Unrequited “crossed the comfort zone for love.” He was originally dull but later showed his active and gentle side and learned to give and care for others. Mr. Social “adjusted the pace and identified his sexual identity.” At the beginning, he loved deeply and was helpless. Later, he slowed down and reviewed his excessive behaviors and negative thinking and bravely accepted his homosexual self. We recommend that educators should be aware of the love experiences of those diagnosed with ASD and the problems they face. Furthermore, the courses in the special needs domain must integrate the process of love in the curriculum to help individuals with ASD identify themselves.

Keywords: autism spectrum disorders, heterosexuality, homosexuality, narrative research, the process of love